

Ahoj Jozef,

Výkonný výbor Klubu bratislavských turistov sa zaoberal podnetmi Jozefa Junasa, ktoré si spracoval a poslal ich VV KBT na vedomie.

Tu je naša odpoveď - reakcia VV KBT.

Naša reakcia je pre prehľadnosť vpísaná farebným písmom do Tvojho podnetu k jeho jednotlivým bodom.

Túto odpoveď posielam do kópie Jozefovi Junasovi a pre informáciu aj kontrolórke KST.

Prajem pekný deň.

Za Výkonný výbor KBT: Vladimír Ješko

Tu je Tvoj text a v ňom stanovisko VV KBT:

V poslednom období som dostal dva podnety na riešenie od člena KST Jozefa Junasa. Oba podnety sú prílohou môjho podania / podnetu.

Tu je ich extrakt:

Ad Podnet na rev. komisiu číslo 1:

1., Na VZ KBT 2020 (v minulý rok) boli prednesené Zhodnotenia činnosti roku 2019 ZA JEDNOTLIVE SEKcie I ZA CELE KBT. Dal som potom podnet v diskusii, aby tieto Správy o činnosti v presunoch boli zverejnené ako samostatné Prílohy Zápisnice z VZ KBT, ktorý bol aj delegátmi VZ schválený ... a neboli uverejnené ako prílohy ani tieto Zhodnotenia presunových činnosti....

Zápisnicu z VZ KBT 2020 spracoval člen VV KBT Vladimír Ješko. Ten tvrdí, že si nepamätá žiadny ďalší podnet od pána Junasa, okrem tých, ktoré sú uvedené v zápisnici. Predtým ako sme zápisnicu zverejnili na webe ju pripomienkovali/kontrolovali aj ďalší členovia VV KBT prítomní na VZ KBT. Žiadny z nich neuviedol pripomienku pána Junasa zverejniť správy samostatne.

... zverejnenie Zápisnice trvalo-meškalo takmer pol roka....

Zverejnenie zápisnice na webe a jej meškanie mohlo byť spôsobené tým, že členovia VV KBT pracujú vo svojich funkciách ako dobrovoľníci a majú aj svoje pracovné povinnosti.

Samozrejme snahou je zverejňovať dokumenty z VZ aj zasadania VV KBT, čo najskôr aj na webstránke KBT. V tomto smere nastalo v tomto roku zlepšenie.

Správy z jednotlivých sekcií a komisií, z ktorých vypracoval správu predseda VV KBT Miloslav Kubla prednesenú na VZ KBT v roku 2020, môžeme zverejniť na webstránke KBT dodatočne.

2., Keď som si potom po niekoľkých ústnych urgenciách, prečo Zápisnica z VZ KBT so zverejnením na nete mešká, ju čítal na nete a túto skutočnosť som zistil, chcel som to slušne, medzi štyrmi očami“ ako sa vraví - ako hosť na schôdzi VV KBT to reklamovať – nebolo mi to umožnené, že schôdza VV KBT je uzavretá spoločnosť....

Pán Junas sa snaží o účasť na zasadaniach VV KBT aj na zasadaní VZ KBT ako hosť, ktorého však na tieto zasadania nikto nepozýva. Ak teda na nich vystupuje ako nepozvaný hosť bolo by slušné, aby svoju účasť na zasadaní VV KBT alebo VZ KBT aj odôvodnil v predstihu, najlepšie písomne.

3., Medzitým som si žiadal o finančný príspevok na akcie-podujatia pre verejnosť, ktoré organizujem. V minulom roku to bola Teslácka 50-ka a Teslácka stovka.

O finančný príspevok na jednotlivé akcie poriadané pre verejnosť žiadajú turistické kluby v pôsobnosti Klubu bratislavských turistov písomne. VV KBT však neviduje od pána Junasa žiadnu žiadosť na finančný príspevok v roku 2019 ani v roku 2020, ani v roku 2021.

VV KBT prispieva na organizáciu turistických podujatí pre verejnosť v pôsobnosti RR KBT finančným príspevkom, vid' smernica: „Zásady na podporu turistických akcií VV KBT“ Bolo mi odpovedané že som zmeškal termín a nemám nárok. ... Následne na základe iniciatívy p. M.Sviteka bol navrhnutý a VV KBT schválený Dodatok do tejto smernice, že kto má v propozíciách štartovné, že nemá nárok na príspevok od RR KBT, takže som týmto jeho návrhom bol 100 %-ne vylúčený, aj keby som o príspevok-dotáciu žiadal včas....

Avšak na jeseň minulého roku sa organizovalo podujatie PBU, na ktoré tiež, už po termíne, bolo požiadané o príspevok a bolo na im na schôdzi hlasovaním členmi VV KBT vyhovené...

VV KBT podporuje a prideluje finančný príspevok pre kluby na základe pravidiel, ktoré sú zhrnuté v dokumente: „Zásady na podporu turistických akcií VV KBT“ v jednotlivých rokoch. To však neznamená, že VV KBT nemôže rozhodnúť o pridelovaní ďalších finančných prostriedkov (najmä v tejto dobe, keď je činnosť klubov obmedzená opatreniami proti pandémie Covid-19) tak ako o tom hovoria stanovy KBT:

Článok č. II Poslanie KBT

1. Základným poslaním KBT je:

a) pomáhať vytvárať vhodné podmienky pre činnosť odborov a klubov (ďalej len OaK) združených v KBT

b) podieľať sa na všestrannom rozvoji turistických aktivít a na vytváraní podmienok pre turistiku, pobyt v prírode a táborenie pre členov KBT i širokú verejnosť.

V roku 2020 sa vzhľadom na obmedzenia v súvislosti s pandemiou Covid 19 uskutočnila len jedna akcia organizovaná pre verejnosť, ktorú VV KBT podporil finančne v rámci zásad schválenej dotačnej schémy. Bola to akcia: Výstupy na Malokarpatské vrcholy - Trstie, vo februári 2020. Organizátori PBU požiadali o finančný príspevok dodatočne a VV KBT túto akciu finančne podporil vďaka tomu, že pri tejto akcii sa jej účastníci pohybovali na trase pochodu individuálne, nezhrmáždžovali sa, nebol stanovený štart ani cieľ tohto pochodu. Bola to akcia, ktorá vyhovovala aj prísnyh pandemickým opatreniam na organizovanie verejných akcií.

4., Reklamujem, že neustále meškajú Zápisnice zo schôdzí a sú aj účelovo spracúvané (vid' Zápisnica z VZ KBT, ktorá aj meškala takmer pol roka) a sú zverejňované až po niekoľkých urgenciách (vid' napríklad posledná Zápisnica z VV KBT ktorá meškala dva mesiace) a to sú len dva príklady z mnohých prípadov.

Snažime sa zverejňovať tieto zápisnice, čo najskôr, prípadné meškania v žiadnom prípade nie sú účelovým konaním tak ako VV KBT neodôvodnene obviňuje pán Junas. Ešte donedávna pracoval VV KBT v oklieštenom zložení a mnoho rutinných činností zostávalo na pleciach vtedajšieho predsedu KBT Miloslava Kublu, ktorý ich riešil najlepšie ako vedel v rámci svojich možností.

Činnosť VV KBT sa v tomto smere zlepšila v posledných dvoch rokoch po tom, ako boli do výboru kooptovaní členovia Vladimír Ješko a Miroslav Svítek, nakoniec vidieť to aj na dokumentoch zverejnených priebežne od roku 2018 na webstránke KBT dodnes. Naším cieľom je zverejňovať tieto dokumenty čo najskôr, veríme, že situácia sa v budúcnosti ešte viac zlepší, keď plánujeme čo najskôr založiť novú webstránku KBT s vlastnou doménou.

Ak by som mal zhrnúť tieto veci, pýtam sa

- Prečo bola Zápisnica z VZ KBT z dňa 20:3:2020 spracovaná a zverejnená v oklieštenej forme? A bez príloh odhlasovaných delegátmi VZ KBT?

Odpoveď na túto otázku je v texte vyššie

- Prečo neboli zverejnené v samostatných prílohách Zhodnotenia - hlásenia o činnosti jednotlivých presunov ?

Odpoveď na túto otázku je v texte vyššie

- Prečo majú podaktorí členovia VV KBT pri hlasovaní dvojaký meter??? Či snád' preto že členmi Organizačného výboru PBU sú-boli aj členovia VV KBT ???

Nevieme o akom dvojakom metri sťažovateľ hovorí. Žiadny člen VV KBT nebol v roku 2020 členom organizačného výboru akcie PBU. Navyše Jozef Junas ako súkromná osoba poriadajúca turistické akcie, ktorý navyše vyberá aj štartovné NESPLŇA podmienky pre udelenie dotácie v zmysle schválenej dotačnej schémy.

Ad Návrh na ocenenie KST ... pre Miroslava Sviteka:

„Ja som ... navrhoval, aby každý návrh na ocenenie bol nezávisle overený, či údaje v návrhu nie sú zavádzajúce a pod. , ...môj návrh bol členmi VV KBT na jeho zasadnutí zamietnutý a následne bol predložený a pozitívne odhlasovaný - schválený návrh na ocenenie „Čestné uznanie KST“ pre p. Miroslava Sviteka ...

Návrh pána Junasa bol na VV KBT zamietnutý z toho dôvodu, že pre odmeňovanie, resp. oceňovanie členov aj nečlenov KST platí v KST vykonávací predpis č. 13/2021, ktorý bol novelizovaný 11.12.2018. V ňom sú stanovené kritériá na oceňovanie. VV KBT je dostatočne fundovaný na to, aby vedel posúdiť, či návrh na ocenenie spĺňa predpísané kritériá vykonávacieho predpisu. Nie je potrebné vytvárať v rámci KBT „overovacie-návrhovú komisiu“ tak ako to navrhuje Jozef Junas. V zmysle uvedeného vykonávacieho predpisu bolo spracované a udelenie aj ocenenie Miroslavovi Svítokovi.

Podotýkam, že je tu podozrenie zo zaujatosti, pretože v hlasovaní hlasoval člen VV KBT, ktorý Návrh na ocenenie predkladal ...

Mám podozrenie, že aj príslušné „Turistické CV“ navrhovaného jedinca na ocenenie nie je „kóšer“, že je zmanipulované, pretože je podozrenie že „Rovníkový odznak VOPT“ mu bol udelený v duchu kritérií - Úprav podmienok pre udeľovanie tohto VOPT, ktoré nikto, ani Klasifikačná komisia neschválí, čiže je pravdepodobne udelený neoprávnene...

Podozrenie, ktoré uvádza pán Junas "ocenenie, ktoré nie je kóšer" nie je nijako konkretizované a ani opodstatnené, ide v tomto prípade len o obviňovanie bez dôkazov – o osočovanie. Ocenenie Miroslavovi Svítokovi navrhol VV KBT a pri hlasovaní o ocenení pre Miroslava Svítoka hlasovali všetci prítomní členovia VV KBT ZA, jeden sa zdržal (a to bol práve Miroslav Svítok).

Rovníkový odznak VOPT bol Miroslavovi Svítokovi udelený presne v duchu zásad a pravidiel pre udeľovanie nadstavbových výkonnostných odznakov VOPT, ktoré sú uvedené na stránke Malokarpatského diaľkoplaza.

1.- Sústavne meškajú Zapisnice, napríklad Zapisnica z VZ KBT 2020, z minulého roka, meškala takmer pol roka a keď bola zverejnená, **nebolo v nej to čo bolo odhlasované na VZ KBT.- Toto je len tvrdenie Jozefa Junasa ku ktorému nepredložil žiadny hodnoverný dôkaz.**

Chcel som na to osobne poukázať takpovediac „medzi štyrmi očami“ – nebolo mi to umožnené.

2.- Keď aj dačo písomne navrhnem, je mi to na VV KBT zamietnuté (s dovetkom že okamžite mi to dať na vedomie) a popritom iné záležitosti meškajú aj niekoľko mesiacov – vid' Zapisnica z VZ KBT 2020 aj pol roka, alebo napríklad posledná Zapisnica z VV KBT z 22.júna 2021 takmer dva mesiace... a nebolo to prvý raz....

”

Moje stanovisko (ako člena RR KBT):

Podnet číslo 1 bol čiastočne komunikovaný ako na VV KBT, tak aj na ostatnom VZ KBT v auguste 2021, žiaľ, bez reakcie na vecnú podstatu podania, zo strany

člena VV KBT Miroslava Svíteka bolo prezentované len poukázanie na formálnu stránku podania (negovanie oprávnenia individuálneho člena KBT podávať podnety k činnosti KBT), aj to z jeho strany (podľa môjho názoru) nekorektne prezentované: bez snahy o riešenie vecnej podstaty problému.

Miroslav Svítek má rád poriadok a ctí si pravidlá a stanovy KBT. V tomto zmysle reagoval aj na podnety pána Junasa. Existujú iné a vhodnejšie formy ako podávať podnety na činnosť KBT.

Na meškanie zverejňovania zápisníc na webe sme reagovali vyššie v texte. ODMIETAME TVRDENIE PÁNA JUNASA, ŽE V ZÁPISNICIACH NIE JE UVEDENÉ TO, ČO BOLO ODHLASOVANÉ NA VZ. K tomuto tvrdeniu pán Junas nepredložil žiadny hodnoverný dôkaz.

Riešenie podnetu číslo 2, konkrétne podozrenia na neoprávnené udelenie ocenenia „Rovníkový odznak VOPT“, nie je možné posúdiť/vykonať bez stanoviska Klasifikátora, ktorý je oprávnený viesť agendu tohto odznaku: čo je zrejme predmetom činnosti Sekcie Pešej turistiky KST (nakoľko Sekcia Pešej turistiky KBT v tejto oblasti nekoná, kompetentný Klasifikátor a Administrátor tohto nadstavbového odznaku. Ivan Nižňan deklaroval nezáujem o spoluprácu s aktuálne zvolenými funkcionármi KBT, čo je zrejme dôsledkom nedostatočnej aktivity Sekcie pešej turistiky VV KBT a chýbajúceho podchytenia aktívnych organizátorov DP v pôsobnosti RR).

Klasifikátorom KBT, ktorý je oprávnený viesť agendu nadstavbovej časti VOPT je po dohode s Jindřichom Racekom, šéfom sekcie pešej turistiky KST, Vladimír Ješko. Ivan Nižňan už niekoľko rokov nie je členom KST a v minulosti sa pasoval do pozície jediného kompetentného klasifikátora na posudzovanie výkonnostných stupňov v rámci nadstavbového odznaku VOPT. V priebehu roka 2020 však nereagoval na niekoľko žiadostí o udelenie konkrétnych stupňov nadstavbových odznakov, okrem iného aj na udelenie rovníkového stupňa odznaku pre Miroslava Svíteka. Z tohto dôvodu Vladimír Ješko, člen VV KBT zodpovedný za pešiu turistiku v našom regióne, spolu s predsedom sekcie pešej turistiky KST Jindrom Racekom a s Jankou Obdržáľkovou z klubu Lokomotíva Bratislava, skompletizovali a doplnili neúplnú databázu udeľovania výkonnostných odznakov v rámci nadstavbového odznaku VOPT a udelili odznaky príslušného stupňa turistom, ktorí splnili podmienky. Medzi nimi aj Miroslavovi Svítekovi, ktorý hodnovernými dokladmi zdokumentoval plnenie odznaku VOPT príslušného stupňa, v tomto prípade rovníkového odznaku VOPT. Ešte poznámka k hodnoteniu Jozefa Oravca o deklarovanom nezájme Ivana Nižňana o spoluprácu s aktuálne zvolenými funkcionármi KBT: Ivan Nižňan dlhodobo odmietal spoluprácu nielen s KBT ale aj s KST, čo môžeme doložiť viacročnou korešpondenciou Ivana Nižňana s orgánmi KST od roku 2005.

Na ďalšie body (1. a 2.) z podnetu číslo 2 Jozefa Junasa by mali reagovať kompetentní členovia VV KBT: verím, že po voľbe nového VV KBT po VZ KBT v auguste 2021 tak aj učinia.

VV KBT reaguje na podnety Jozefa Junasa. Za najzávažnejší podnet považuje meškanie a neúplnosť zápisov z VV KBT a VZ KBT na stránke KBT. Veríme, že nedostatky spomínané pánom Junasom vyrieši nová stránka KBT, na ktorej sa už začalo pracovať.

Dokument aj s vyššie avizovanými prílohami:

- Na vedomie VV KBT
- Pre informáciu KoK KST s dopytom, ako postupovať v prípadoch, keď Revízná komisia RR poukáže na porušovanie predpisov RR, ale jej VV napriek tomu odmietne podnet a koná v rozpore s vlastnými predpismi (prípád neoprávneného schválenia finančných prostriedkov na podujatie PBU v roku 2020).

VV KBT nevie o žiadnom podnete od revíznej komisie s upozornením na porušovanie predpisov RR. Pán Jozef Oravec sa v tomto prípade pasuje za posudzovateľa rozhodnutí VV KBT

VV KBT v tomto prípade POSTUPOVAL V ZMYSLE STANOV KBT tak ako je to vysvetlené v texte vyššie.